說文古本考

說文古本攷第四卷上

嘉興沈　濤纂

旻部

閿低目視也从旻門聲弘農湖縣有閿鄉汝南西平有閿亭

濤案汗簡卷上之二引說文閿字作閿今說文無重文而正篆之體亦不如是葢古本有古文閿字如此作也

又案後漢書董卓傳注云說文閿今作閿流俗誤也疑古本有重文閿篆云俗从門从受

目部

目人眼象形重童子也凡目之屬皆从目𡇢古文目

濤案五經文字上作象重童子之形以全書通例證之古本

當如是一切經音義卷二引象形下又有目視也亦見也六字當是庾氏演說文語

睘兒初生瞥者从目睘聲

濤案廣韻二十八獮引作兒初生蔽目者葢古本如是今乃二字傳寫誤合爲一

眥目匡也从目此聲

濤案一切經音義卷四引眥目崖也目際也崖乃匡字之誤元應書卷十三仍引作目匡卷二十兩引作目眶可證卽匡字之俗文選西京吳都子虛等賦注引作目匡盧子諒覽古詩注引作目眶可見今本不誤爾雅釋畜釋文引說文云眥

目匡也字林云眥目厓則作厓者乃字林非說文也古本當有一曰目際也五字列字湯問篇注云眥目際也正本許書

矈目旁薄緻宀宀也从目臱聲

濤案玉篇引無薄緻宀宀四字葢顧氏節引非古本無此四字也爾雅訓矈爲密卽薄緻宀宀之義以本部矕字訓目矕矕例之宀宀當作矈矈薄緻矈矈殆卽娛光眇視之意楚辭招魂靡顏膩理遺視矊些文選江賦江妃含睇而矊邈矊卽矈之別體也韻會正作矈矈則小徐本尚不誤

瞞平目也从目㒼聲

濤案一切經音義卷十七引作平視也二字雖見三國志

傳然此字與大目出目諸訓相次應作目不作視莊子天地釋文引字林云矉目皆平皃正本說文元應書蓋傳寫之誤非古本如是廣韻二十六桓亦引作平目

䁯 大目出也从目軍聲

濤案一切經音義卷一引䁯大出目也謂人目大而突出曰䁯蓋古本目出作出目謂字已下乃庾氏注中語玉篇亦云大出目也當本說文可證古本不作目出

盼 詩曰美目盼兮从目分聲

濤案一切經音義卷八引盼目白黑分也蓋古本說解如此今本但偁詩而無訓解許書無此例也詩碩人傳曰盼白黑

分也正許君所本

眅多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游眅字子明

濤案一切經音義卷一引作眼多白也以眄字目多白例之古本當如是然多白眼爲易說卦文許君每以經解經今本義得兩通

睍出目也从目見聲

濤案一切經音義卷一引睍月出皃也葢古本如是今本目出二字誤倒又奪皃字玉篇亦云目出皃

窅深目也从穴中目

濤案一切經音義卷九引作目深皃玉篇引作深目皃目深

深目義得兩通據此兩引古本葢作皃不

矉 目無精直視也从目黨聲

濤案後漢書梁冀傳注引作目睛直視乃傳寫奪一無字又誤精爲睛非古本如是一切經音義卷一引字林云目無精直視呂正用許解也廣韻亦云矘䁻目無精

睒 暫視皃从目炎聲讀若白葢謂之苫相似

濤案文選吳都賦海賦等注一切經音義卷一皆引作暫視也葢古本不作皃元應書卷一卷十六卷十九引作暫見也乃見部䙸字之訓卷十六又有不定也三字卷十九有亦不定也四字疑古本有一解玉篇仍引作皃義得兩通

䀣直視也从目必聲讀若詩云泌彼泉水

濤案詩邶風釋文云毖說文作䀣是元朗所見本引詩不作泌字毛傳云泉水始出毖然流也則毖乃泌之假借然許君稱詩毛氏與今本不同者甚多細繹詩語似當作視彼泉水解爲合當是鄭氏所據毛傳本與許君不同古本當無讀若二字太徐以毛傳無直視之訓遂改䀣爲泌而又妄增讀若二字强爲牽合小徐本作䀣正與釋文合而亦有讀若二字則後人據大徐本妄加也

盱張目也从目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱

濤案列子黃帝篇釋文引盱仰目也葢古本如是易豫封盱

豫注曰上視也漢書王莽傳盱衡厲色注曰盱衡舉眉揚目也揚目上視皆與仰目訓相合易豫卦釋文引作張目是元朗所據本與今本同倉頡列子釋文引字林文選西京賦引皆有張目之訓則義亦得兩通也

又案本部睢仰目也莊子寓言篇言睢睢盱盱固當同訓爲仰目

䁓視而止也从目亶聲

濤案廣韻二十八獮引作視而不止蓋古本有不字今奪玉篇引同今本疑後人據今本改

瞟瞭也从目票聲

濤案文選魯靈光殿賦注引作睽也乃字形相近而誤非古本如是

睽目不相聽也从目癸聲

濤案易睽卦釋文一切經音義卷一皆引睽目不相視也蓋古本如是目宜言視不宜言聽今本乃誤字之顯然者有元朗元應書可證更無庸曲爲之說廣韻十二齊引睽目少精玉篇亦曰目少精是古本尚有一曰目少精也六字

眽目財視也从目𠂢聲

濤案廣韻二十一麥引作目衺視也蓋古本如是今本作財義不可通說詳見部

䁯 失意視也从目脩聲

濤案文選魏都賦⿰目條焉失所注引說文曰⿰目條失意視也是古本作⿰目條不作䁯矣脩條皆从攸聲二字每多相亂然據選注則此字从條不从脩也大徐音他歷反亦以从條得聲爲近也韻會亦引作⿰目條云从目條聲是小徐本尚不誤

睢 仰目也从目隹聲

濤案一切經音義卷十二引作仰目皃也蓋古本多一皃字今奪

旬 目搖也从目勻省聲 眴 旬或从旬

濤案一切經音義卷十八云瞤動古文眴同而倫反說文目

搖動也辟支佛因緣論上卷據元應所見本瞤眴爲一字今本分二字瞤訓目動眴訓目搖而又分爲二音瞤音如匀切眴音黃絢切皆誤又元應書卷二十引瞤目搖也乃傳寫譌一動字又案音義卷十二云瞬動古文眴同說文云目搖動也雜寶藏經第一卷亦有動字

睦 目順也从目坴聲一曰敬和也𡙈古文睦

濤案汗簡卷上之上𡙈睦是古本古文篆體如此今本微誤

相 省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮

濤案五行大義辨體性引許慎云地上之可觀者莫過於木

故相字目旁木也此蕭氏㮣括其詞非古本原文如是

暘目疾視也从目易聲

濤案文選吳都賦注引暘疾視也是古本無目字本部矆大視也瞻臨視也瞋小視也敓省視也皆無目字則此亦不當有目字以此例之上文䁹目孰視也目字亦衍一切經音義卷一引亦有目字疑後人據今本改

䁝迎視也从目是聲讀若珥瑱之瑱

濤案文選東都賦注引䁝視也葢古本如是詩小雅題彼脊令傳云題視也題卽䁝字之假借許書正用毛傳可證古本無迎字

眷顧也从目𢍏聲詩曰乃眷西顧

濤案書大禹謨皇天眷命僞孔傳曰眷視正義曰說文亦以眷爲視蓋古本不作顧今本涉傳詩語而誤玉篇引同今本疑後人據今本改

睎望也从目稀省聲海岱之閒謂眄曰睎

濤案一切經音義卷三引作海岱之閒謂睎蓋傳寫奪眄曰二字

瞑翕目也从目冥冥亦聲

濤案一切經音義卷十二卷二十三引作目翕也義可兩通卷二十一引作翕也乃傳寫奪一目字

眚目病生翳也从目生聲

濤案一切經音義二十四云翳目一計反韻集云目障病也說文作瞖目病生翳也或謂古本目部有瞖字矣然音義卷一云瞖目韻集作瞖同於計反目病也說文目病生翳也並作翳韻集作瞖近字也卷十三卷十八皆引說文目病生翳也或云又作瞖或云韻集作瞖是元應明以瞖爲俗字二十四卷作瞖乃作翳之誤莊大令炘乃云說文無瞖此引不知所本亦太孟浪矣本部瞖又目翳也字皆作翳

瞥過目也又目翳也从目敝聲一曰財見也

濤案文選潘安仁河陽縣作詩注引無財字乃傳寫偶奪非

古本如是

䁪目傷眥也从目多聲一曰瞢兜

濤案一切經音義卷九卷十八卷二十卷二十五引作瞢兜䁪也則今本作瞢者誤䁪訓瞢兜則瞢兜卽䁪䁪字係傳寫誤衍

䁪目䁪也从目蔑省聲

濤案一切經音義卷九卷十八卷二十卷二十一皆引瞢兜䁪也卷二十五引瞢兜䁪蓋古本目字作兜瞢兜二字連讀上文䁪一曰瞢兜亦瞢兜之誤䁪訓瞢兜瞢兜訓䁪正許書互訓之例二徐不知許書篆文連注讀以兜䁪二字爲不詞

而改之姿矣

瞯 戴目也从目閒聲江淮之閒謂視曰瞯

濤案一切經音義卷十四引作戴眼而爾雅釋言釋文文選七命注引同今本戴眼二字見素問義得兩通

眺 目不正也从目兆聲

濤案一切經音義卷七引眺視也亦望也察也蓋古本眺有三義望察乃一日以下之文古無以眺爲目不正者今本之誤顯然

又案文選思元賦舊注云眺視也漢書禮樂志注引應劭曰眺望也禮記月令可以遠眺望皆無不正之義潘岳射雉賦

邪眺旁䀛注曰覛䁉不正常驚惕也乃崇賢以覛䁉釋眺以

不正釋邪若眺即為目不正賦詞又何必更著邪字耶

睞 目童子不正也从目來聲

濤案御覽七百四十疾病部一切經音義卷八引無目字乃

傳寫偶奪元應書他卷所引皆有目字可證

矇 童蒙也从目蒙聲一曰目不明也

濤案後漢書竇融傳注引有眸子而無見曰矇蓋古本如是

詩傳云有眸子而無見曰矇許君正用毛義也童蒙乃冡字

之譌訓見華蔚經音義二徐刪後而妄竄于此

眇 一目小也从目从少少亦聲

濤案易履卦釋文引作小目葢古本作目小也無一字元朗書傳寫誤倒耳釋名釋疾病云目匡陷急曰眇眇小也方言廣雅皆訓眇爲小莊周書亦云眇乎小哉眇字从少得聲故義取乎小他傳注或訓爲細或訓爲微皆與小義相成不得專指一目然一切經音義卷一卷六及玉篇引同今本御覽七百四十疾病部亦同是古本亦有如是作者

䁥目小也从目坐聲

濤案玉篇引作小目也義得兩通

睇目小視也从目弟聲南楚謂眄曰睇

濤案詩小宛正義引作小衺視也葢古本如是小徐本同玉

篇此篆作眱不作睇廣韻則眱字在六脂睇字在十二齊及十二霽易明夷夷于左股釋文云子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇京作眱則睇眱本二字禮記內則不敢睇視注云睇傾視也傾視即衺視之意竊意說文二字皆有訓小衺視者爲睇訓目小視者爲眱後爲二徐所刪并遂有睇無眱與篇韻皆不合矣

瞚開闔目數搖也从目寅聲

濤案一切經音義卷二卷十五闔作合引作目開闔數搖也卷三卷十八卷二十五引作目開閉數搖也華嚴經音義上引謂目開閉數搖也開闔開閉義得兩通謂字乃慧苑引書時

所足據此數引則古本目字在開字之上今本傳寫譌倒耳文選文賦注引同今本乃後人據今本改謝惠連詠牛女詩注引開闔目也更屬傳寫奪誤矣選注皆作瞬乃別體字

補 睽

濤案一切經音義卷八引睽仰目出也是古本有睽篆方言日半皆日睽

眉部

省 視也从眉省从屮㸓古文从从少从囧

濤案汗簡卷上之二㸓省見說文是古本古文篆體从古文目非从囧也

盾部

盾 瞂也所以扞身蔽目象形凡盾之屬皆从盾

濤案御覽三百五十六兵部引象形下有聲也二字小徐本作厂聲則御覽聲字上當奪厂字影宋本北堂書鈔亦作厂聲又玉篇引蔽目下有也字則御覽也字當在象字之上葢古本有此字今奪

鼻部

鼾 臥息也从鼻干聲讀若汗

濤案一切經音義卷十一卷十四卷十五卷十七卷十九皆引鼾臥息聲也葢古本如此今本奪聲字下文齂臥息也葢

䶎爲臥息鼾爲臥息聲二字微有別今人猶言睡鼾聲

鼽病寒鼻窒也从鼻九聲

濤案廣韻十八尤引無病字而禮記月令釋文及玉篇引皆有此字葢廣韻傳寫偶奪耳非陸氏所據本如是窒篇韻皆引作塞義得兩通

又案龍龕手鑑引作寒病也乃傳寫誤奪誤到非古本如是

習部

習數飛也从羽从白凡習之屬皆从習

濤案文選左太沖詠史詩注引習習數飛也葢古本如是許書之例以篆文連注讀二徐疑爲複衍而刪之

羽部

翰 天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若暈雉一名鷐風周成王時蜀人獻之

濤案文選長楊賦注引毛長者曰翰以下文翟山雉尾長者例之疑今本赤羽也三字爲毛長者之誤桂大令曰此文當在赤羽也之下御覽九百十　羽族部引亦無赤羽二字

翡 赤羽雀也出鬱林从羽非聲

翠 青羽雀也出鬱林从羽卒聲

濤案藝文類聚九十二鳥部引翡赤雀翠青雀也周書曰成王時蒼梧獻翡翠御覽九百二十四羽族部引翡翠青赤雀

也止觀輔行傳四之三引赤雀形如大鷰翅羽碧色皆與今本不同葢翡翠本一鳥單言之則爲翠爾雅釋鳥云翠鷸郭注曰似燕紺色出鬱林張揖上林賦注雄赤曰翡雌青曰翠乃析言之許君云翡翠青赤雀乃渾言之類聚翡翠分解葢傳寫據今本改耳古本當作翡翠青赤雀也形如大燕翅羽碧色出鬱林翠翡也周書曰成王時蒼梧獻翡翠乃合全書通例今本葢二徐妄改

翹尾長毛也从羽堯聲

濤案文選射雉賦注引翹尾之長毛也是古本有之字今奪

翱飛舉也从羽者聲

濤案一切經音義卷七引翥翥飛舉也今本翥爲馬股繫而翥亦云飛皃蓋元應書翥字涉標舉而衍非古本不同也

翕 起也从羽合聲

濤案文選思元賦注引翕熾也是古本有一曰熾也四字今奪

翾 疾飛也从羽睘聲

濤案文選王仲宣贈文叔良詩注引翾翾疾飛皃蓋古本如是此正與習習同例皆爲二一徐妄删又改皃爲也亦誤

翽 飛聲也从羽歲聲詩曰鳳皇于飛翽翽其羽

濤案詩卷阿釋文引作羽聲也蓋古本如是釋文又引字林

云飛聲也則今本乃據字林改耳詩鄭箋玉篇皆云羽聲正
與許合

隹部

隹　鳥之短尾總名也象形凡隹之屬皆从隹
濤案廣韻六脂引鳥之短尾者總名左氏襄二十年正義引鳥
之短尾者總名爲隹蓋古本有者字今奪

雅　楚烏也一名鸒一名卑居秦謂之雅从隹牙聲
濤案秦謂之雅爾雅釋鳥釋文引作秦云雅烏乃元朗檃括
其詞非古本如是詩小弁釋文引同今本可證

雟　周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝婬其相妻

慙亾去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝

濤案爾雅釋鳥釋文引末句作皆起曰是望帝也蓋古本如是今本奪是也二字詞氣不完

雉 鳥也从隹犬聲睢陽有雉水

濤案廣韻十三佳引作鳥名以本部雄雅諸字例之古本當作也不當作名廣韻又云又水名在睢陽亦櫽括之詞非古本如是也

雊 雄雌鳴也雷始動雉鳴而雊其頸从隹从句句亦聲

濤案書高宗肜日正義詩小弁正義皆引作雄雉鳴也文選長笛賦注引雄雉之鳴爲雊一切經音義卷十引雄雉鳴爲

雊益古本如是今本雌字誤小徐本作雌雉鳴也更誤書正義作雉乃鳴而雊其頸今本亦奪乃字

雞知時畜也从隹奚聲鷄籀文雞从鳥

濤案廣韻十二齊引下有易曰巽爲雞五字疑許書本有偁易語而今本删之

雕鷻也从隹周聲鵰籀文雕从鳥

濤案史記李將軍傳索隱引雕似鷻黑色多子一名鷲與今本不同黑色多子乃鷲字之解且既云似鷻矣又云一名鷲恐傳寫有誤惟御覽九百二十六羽族部引鷲字解有一曰雕三字則雕鷲實一物玉篇亦云雕鷲也

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲春雇鳻鶞夏雇竊玄秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖嘖桑雇竊脂老雇鷃也䨼雇或从雩鳸籒文雇从鳥

濤案廣韻十姥引鷃作鴳盍古本如是許書無鷃字今本作鷃誤御覽九百二十一羽族部引扈鷃也从鳥戶聲盍本籒文

又案爾雅釋鳥釋文云說文作雇籒文也桂大令曰籒文上脫鳸字盍言說文篆文作雇爾雅作鳸籒文也

⿰酓隹 雗屬从隹酓聲⿰酓鳥籒文⿰酓隹从鳥

濤案御覽九百二十四羽族部引⿰酓鳥鶉屬也一曰牟毋一曰

鴽是古本有一日以下七字矣然本部䳕牟毋也䧢雒屬則以䧢雒爲一種而䳕别爲一種爾雅釋鳥雖無鴽而有鴾又有鴽則鴽之與䧢非一物夏小正傳訓鴽爲鴾即鴾字之俗淮南時則訓注訓鴽爲鶉李巡爾雅注又鴽鴾一名牟毋禮記正義引是古皆以鴽鴾爲一物則一曰以下七字當是庾氏注中語非許君原文

又案一切經音義卷十五列子天瑞釋文皆引鴽鶉也當是傳寫奪一屬字

䍜覆鳥令不飛走也从网隹讀若到

濤案不飛走廣韻三十六效引作不得飛走蓋古本如是今

本奪得字玉篇引有得字又有走字

奞部

奞鳥張毛羽自奮也从大从隹凡奞之屬皆从奞讀若睢

濤案廣韻六脂引奮下有奞字葢古本如是玉篇亦云鳥張羽自奮奞也奮奞二字連文當是古語二徐不知而妄刪之矣

萑部

雚小爵也从萑吅聲詩曰雚鳴于垤

濤案後漢書班固傳注引鸛鸛雀也御覽九百二十五羽族部引鸛雀也葢古本作雚雚爵也今本小字誤陸璣詩疏以

爲爲似鴻而大其非小爵可知御覽引此在鸛雀條後漢書楊震傳列仙木羽傳皆以鸛雀連文葢此鳥本名雚俗呼爲雚爵故許以此釋之御覽所引奪一鸛字即雚之俗體

𦫳部

芇相當也闕讀若宀

濤案廣韻二仙引相當也下有今人賭物相折謂之芇疑古本有此九字然許書無賭字玉篇云賭物相當亦無賭字當从闕疑

苜部

瞢目不明也从苜从旬旬數搖也

濤案文選月賦味道懵學注引說文曰懵目不明也若卽懵字之別體非古本有此字也江文通雜體詩注引奪目字而字亦誤作懵矍文學樹寶曰江詩注疑心部懵字之別

羊部

羊祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也凡羊之屬皆从羊

濤案類聚九十四獸部御覽九百二獸部皆引作象四足角尾之形五經文字作象四足尾之形古本當如張司業所引葢羊字从𦍌𦍌爲羊角旣曰从𦍌已象頭角矣又云象四足尾之形專指下半體而言類聚諸書傳寫多一角字乃淺人

所增今本更誤

又案初學記二十九獸部引羊祥也古祥詳二字通用易履上九視履考祥釋文云本亦作詳書呂刑告爾祥刑後漢書劉愷傳引作詳初學記御覽獸部引春秋說題辭云羊者詳也許書率本緯文古人皆以羊爲祥字無煩更訓爲祥似當作詳爲是

羋羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意

濤案五經文字卷上引作芊蓋古本篆法如是

又案一切經音義卷十五咩咩說文羊呼也類聚獸部亦引作咩疑古本有重文

羍小羊也从羊大聲讀若達羍羍或省

濤案初學記二十九引羍七月生羔也以上文羜五月生羔羍六月生羔例之古本當如是藝文類聚九十四獸部御覽九百二獸部皆引作七月生羊也羊乃羔字之誤詩生民釋文正義皆引同今本是古本亦有如是作者或陸孔檃括其詞後人即據以改許書耳

羒牂羊也从羊分聲

濤案初學記二十九御覽九百二獸部皆引作牡羊也葢古本如是爾雅釋畜云羊牡羒正許君所本今本作牂誤

牂牡羊也从羊爿聲

濤案初學記二十九御覽九百二獸部皆引作牝羊也葢古本如是爾雅釋畜羊牝牂角部觟牝牂羊生角者也詩苕之華傳云牂羊牝羊也一切經音義卷十四引字林云牂牝羊也是古無以牂爲牡羊者

羖 夏羊牝曰羖从羊殳聲

濤案廣韻十姥引作夏羊牡曰羖葢古本如是小徐本宋小字本類篇韻會所引皆同可見毛本之誤上文羭字解云夏羊牡曰羭牡當作牝爾雅釋畜云夏羊牡羭牝羖乃傳寫羭羖二字互易列子天瑞篇云老羭之爲猨也張湛注云羭牝羊也顏師古急就篇注云羭夏羊之牝也羖夏羊之牡也是

其所見說文本尙不誤左氏僖公四年年傳攘公之羭杜注曰羭美也牝羊美於牡者羭爲牝羊則羖爲牡羊馬水部瑞辰曰下篆羯羊牿也一切經音義引三蒼羖夏羊羖羺也亦羯也必牡乃可爲牿其說甚確

羸瘦也从羊羸聲

濤案御覽三百八十六人事部引作瘦也蓋古本如是三百七十八人事部引作委也乃痿字之誤嚴孝廉以爲委痿皆䍴字之誤恐非䍴爲羊相羵非此之用

䍧羊名蹏皮可以割桼从羊此聲

濤案廣韻五支引桼作黍蓋古本如是然割桼與割黍義皆

未聞難以肊定姑从闕疑

羌西戎从羊人也从人从羊羊亦聲南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊此六種也西南僰人僬僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也𦍋古文羌如此

濤案書牧誓釋文史記匈奴傳索隱大宛傳正義御覽八百三十三資產部廣韻十陽皆引作西戎牧羊人也蓋古本如是今本作从誤小徐本及宋小字本尙作牧不作从也又御覽七百九十二四夷部又引作西姑羌戎牧羊人是古本亦

有多𡛴羌二字者毛本从羊字斷不通

又案御覽七百九十二四夷部从人从羊作从人牧羊此正

如伐字从人持戈光字从人出卝之例今本盖淺人所改

瞿部

瞿鷹隼之視也从隹从䀠䀠亦聲凡瞿之屬皆从瞿讀若章

句之句

矍隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬

一日視遽皃

濤案史記吳王濞傳索隱引瞿遠視皃與今本不同又云音

九縛反則作矍而非瞿也遠視亦當从今本作視遽乃小司

司書傳寫有誤非古本如是後漢班固傳引作覛遽之兒亦作覛遽不作遠覛可證

又案詩泮水釋文云憬說文作懬則此穬字乃懬字之誤古本當作懬若詩云懬彼淮夷之懬覛遽見文選東都賦注引作驚覛兒恐傳寫之誤矍遽同聲作覛遽爲是

又案龍龕手鑑引矍欲走也乃傳寫有奪

鳥部

鳥長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕凡鳥之屬皆从鳥

濤案爾雅釋鳥釋文引作短尾羽衆禽總名也短乃長字傳寫之誤蓋古本有羽衆二字今奪

鳳神鳥也天老曰鳳之象也鴻前麐後蛇頸魚尾鸛顙鴛思龍文龜背燕頷雞喙五色備舉出於東方君子之國翱翔四海之外過崐崘飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下大安寧从鳥凡聲𠃨古文鳳象形鳳飛羣鳥从以萬數故以為朋黨字𪈝亦古文鳳

濤案爾雅釋鳥釋文詩大雅卷阿正義初學記三十鳥部御覽九百十五羽族部鴻前麐後皆引作麟前鹿後無鸛顙鴛思四字葢古本如此鴻前麟後見韓詩外傳及說苑等書義亦可通而鸛顙鴛思四字他書罕見左氏莊二十二年傳正義引亦有此四字則唐時本已有之段先生謂所據非善本

耳鷂思思字不可解疑翼字之誤御覽燕頷作鸞頷亦恐傳寫之誤風穴左傳二十二年正義御覽皆引作丹穴初學記部作丹宮之誤乃丹穴

案爾雅釋地有丹穴山海南山經丹穴之山有鳥焉名曰鳳皇則今本作風穴者誤御覽地部引仍作風穴乃後人據今本改

又案莊子逍遙遊釋文引云朋及鵬皆古文鳳字也朋鳥象形鳳飛羣鳥從以萬數故以鵬爲朋黨字乃元朗檃括其詞非古本字

又案鳳飛羣鳥從以萬數左氏傳正義引作鳳飛則羣鳥從之以萬數

又案汗簡卷上之二𥀀鳳見說文是古本篆體如□今本微
誤
鸞亦神靈之精也赤色五采雞形鳴中五音頌聲作則至从
鳥䜌聲周成王時氏羌獻鸞鳥
濤案藝文類聚九十九祥瑞部御覽九百十六羽族部引亦
作赤盉古本如是廣韻二十六桓引孫氏瑞應圖曰鸞赤神之精
也正本許書則今本作亦者誤獻鸞鳥類聚引作獻焉御覽
引周下有書字此出周書王會解盉古本作周書曰成王時
氏羌獻鸞鳥今本誤奪書曰二字
鷫鷫鷞也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷫鷞北方

幽昌中央鳳皇从鳥肅聲鷞司馬相如說从鳥叜聲
濤案後漢書五行志注引神鳥下無也字方字央字下各有
曰字蓋古本如此今本誤衍誤奪

鵻祝鳩也从鳥隹聲隼鵻或从隹一一曰鶉字
濤案六書故云唐本曰鵻从鳥从隼隼从隹从卂省李陽冰
曰隼卂省聲據此則古本鵻隼爲二字非一字鵻从隼不从
隹隼从卂省不从一　詩采芑正義引說文曰隼鷙鳥也則古
本隼訓鷙鳥不爲鵻之重文玉篇鵻在鳥部隼在隹部古本
說文當如是今本爲二徐所竄改遂致字形義訓俱與經典
不合玉篇鵻字注云或作隼隼字注云祝鳩也蓋亦宋以後

也鶩野鴨名也正本許書可見鶩爲野鳧二徐見郭氏解鶩爲鴨疑鶩不得爲野鳧遂據爾雅以改說文妄矣

⿰契鳥 ⿰契鳥鷈鳧屬从鳥契聲

濤案文選南都賦注引鷈作鵜當是傳寫有誤非古本如是本部鷈⿰契鳥鷈也正作鷈不作鵜

鷸 知天將雨鳥也从鳥矞聲禮記曰知天文者冠鷸 ⿰遹鳥 鷸或从遹

濤案止觀輔行傳五之四引水鳥能知天雨蓋古本作水鳥能知天雨者也今本義得兩通

鸕 鸕鷀也从鳥盧聲

濤案一切經音義卷二十引鸕鷀水鳥也蓋古本如是今本奪水鳥二字又單舉一鸕字皆誤許君以水鳥釋鸕鷀以鸕鷀釋鷀全書通例皆如此玉篇亦云鸕鷀水鳥當本許書

鵁 鵁鶄也从鳥交聲一曰鵁鸕也

濤案一切經音義卷十三引鵁鶄也下有羣飛尾如雅雞鳴呼食之治風也是古本尚有此十三字今本奪雞鳴呼三字疑當作鳴呼如雞藝文類聚　鳥部引鵁鶄鳽也下文鳽鵁鶄也正互訓之例是今尚奪鳽字複衍鵁字

鳽 鵁鶄也从鳥幵聲

濤案御覽九百二十五羽族部引鳽鵁鶄也一曰鵁鸕許書

無鷚字上文駮字解一曰駮鸕則鷚乃鸕字之譌蓋兩条并

引非古本此語在鴉字解中也

鷢白鷢王雎也从鳥厥聲

濤案御覽九百二十六羽族部引王雎作玉雕蓋古本如是

御覽又引廣雅曰白鷢鷹也古今注曰似鷹而尾上白亦號

爲印尾鷹則鷢乃鷹類不得爲王雎爾雅雎雄自名王雎鷢

自名白鷢明非一鳥王雎玉雕蓋形近而誤爾雅釋鳥釋文

引同今本當由後人據二徐本改

鸛鸛專畐蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥雚聲

濤案廣韻二十五寒鸛說文爾雅並作鸛鶔二十六桓鸛說

文爾雅並云鸛鷒蓋古本有鷒篆解當云鷒鸛鷒也此解專字當作鷒不重鸛字

鴥飛皃从鳥穴聲詩曰鴥彼晨風

濤案詩晨風釋文鴥引說文作鴪是古本篆體作鴪不與今毛詩同又鸇飛作疾飛亦古本如是凡鳥之疾飛皆爲鴪不必晨風也詩傳正訓疾飛乃許君所本

鵔鸃鷩也从鳥夋聲

鸃鵔鸃也从鳥義聲秦漢之初侍中冠鵔鸃冠

濤案廣韻二十二稕鵔說文曰鷩也漢初侍中服鵔鸃冠蓋古本上冠字作服亦無秦之二字今本誤衍宋小字本亦無

桼之二字而服字亦誤作冠𧸐廣韻所引漢初何嘗在駮字解下今本在𩦎字解下亦誤

又案史記司馬相如傳倿幸傳索隱皆引駿𩦎鷩鳥也鳥字恐屬誤衍非古本如是

鴧鳥似鶡而青出羌中从鳥介聲

濤案顏氏家訓勉學篇賓如同從河州來得一青鳥榘俗呼之爲鶡吾曰鶡出上黨數處見之色並黃黑無駁雜也試檢說文鴧雀似鶡而青出羌中韻集音分此疑頓釋漢書黃霸傳注亦云頒雀大而色青出中玉篇鴧扶云切鴧雀似鶡葢古本作鴧不作鴧作分聲不作介聲困學紀聞云黃霸傳鶡

雀顏氏注當爲鴉徐楚金改說文當爲鴒鴉鴒字形相近楚
金蓋據誤本說文改鴉爲鴒輒音拜切顏黃門所據爲六朝
之本師古承其家學以注漢書是唐以前本皆不作鴒也至
玉篇別出鴒字當是宋人見二徐說文而妄增之非顧氏原
文然亦云鳥名而不云似鷃之雀則知鴒字之注爲希馮原
本也乃盧學士竟據今本說文以改顏氏之書鴉字分字皆
爲鴒字介字古書因誤而校校而益誤者大卒如此
又案鳥字顏黃門所引作雀字蓋鴉雀二字連文漢注玉篇
皆作雀不作鳥足證今本之誤

鸚 鸚䳇能言鳥也从鳥嬰聲

[篆]鵡鸚也从鳥母聲

濤案初學記鳥部御覽九百羽族部引作鸚䳇乃用當時通用字非古本如是禮曲禮本作嬰母即鸚䳇之省釋文云嬰本或作鸚母本或作䳇諸葛　茂后及三國志注引江表傳有鳥名鸚母未開鸚父之語可見三國時作鵡不作䳇至狄仁傑對武后言䳇者陛下之姓則唐時作䳇不作鵡矣䳇乃六朝後起之字五經文字云鸚䳇音武又作䳇見禮記可見字書不作䳇矣

[篆]走鳴長尾雉也乘輿以為防釳著馬頭上从鳥喬聲

濤案詩車舝正義引作鷮長尾雉走鳴乘輿尾為防釳著馬

頭上益古本如是今本傳寫誤倒又誤尾爲以皆非也

烏部

[篆] 孝烏也象形孔子曰烏盱呼也取其助氣故以爲烏呼凡烏之屬皆从烏 [篆] 古文烏象形 [篆] 象古文烏省

濤案御覽九百二十羽族部廣韻十一模皆引作孝烏也是今本烏字誤孝烏卽慈烏古慈孝通稱前漢志王莽改烏傷縣爲孝烏古稱烏爲孝烏可證

又案龍龕手鑑云說文及玉篇切韻皆云三點象日中三足烏也此益言烏字義又如象日中云云乃下文焉字注

又案初學記三十烏部引孝烏也下奪象形二字盱乎作嘔

呼烏呼下有烏爲日中之禽故爲象形也十一字烏爲日中

云云見下文焉字解中嘔呼疑當作傴呼春秋元命包云烏

者陽精其言傴呼俗人見傴呼似烏故以名之五行大義論七政引初學

記烏部御覽羽族部引烏者陽精其僂呼也傴僂義相近許君所稱孔子曰皆出

緯書今本盱字衍

誰也象形䧿篆文舄从隹昔

濤案初學記三十烏部引篆文从隹昔聲是古本有聲字今

奪

焉烏黃色出於江淮象形凡字朋者羽蟲之長烏者日中

之禽舄者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊巳所貴

故皆象形焉亦是也

濤案廣韻二仙焉字注引作鳥黃色出江淮閒蓋古本如是許書之例篆文連注讀訓解中不得複舉焉字蓺文類聚九十二鳥部引燕布翅枝尾作巢避戊巳布翅支尾乃本書燕字之注歐陽書蓋合二注引之非古本此閒有此四字也

又案龍龕手鑑引所在下尚有巢常背之一名乾鵲八字

嘉興沈濤纂

𠦒部

畢田罔也从𠦒象畢形微也或曰由聲

濤案御覽八百三十二資產部引罼罔也罼卽畢字之別體是古本無田字

幺部

幺小也象子初生之形凡幺之屬皆从幺

濤案六書故引蜀本曰侌也重厶爲幺幺象形曰昧也亦象子初成之形以養正也又曰林罕引說文與蜀本同則古本與二徐本大異矣幺訓爲侌蓋卽隱微之意而重厶爲幺其

義甚精此葢象形兼會意字文選文賦注引同今本疑小乃

幺字之一解

𢆶少也从幺从力

濤案御覽三百八十四人事部引幼小也少小義得兩通

𢆶部

𢆶微也从二幺凡𢆶之屬皆从𢆶

濤案六書故引蜀本曰隱微意也从重幺者微之至也本部

幽訓爲隱幾訓爲微則𢆶實兼隱微之意其義亦較今本爲

備

叀部

補

濤案左氏僖二十八年傳正義引說文彤从丹玈从玄是古本有玈字大徐以爲新附且云義當用黸誤矣詩彤弓箋彤弓玈矢釋文云玈本或作旅字誤左傳釋文亦云玈本或作旅非也是元朗所見說文亦有玈字

予部

推予也象相予之形凡予之屬皆从予

濤案匡謬正俗三引予相推予也是古本有相字以本部幻相詐惑也例之則有相字者是今本乃二徐妄刪玉篇引作推予前人也更誤

舒伸也从舍从予予亦聲一曰舒緩也

濤案文選七命注引伸作申葢古本如是

幻相詐惑也从反予

濤案御覽　方術部引無惑字乃傳寫偶奪非古本無之

𠬪部

𠬪物落上下相付也从爪从又凡𠬪之屬皆从𠬪讀若詩摽有梅

濤案五經文字曰𠬪象物落上下相付持之形葢古本如是九經字樣曰叙從𠬪𠬪上下相扶也付持扶持義得兩通而總不知今本之不可通

爭引也从受厂

濤案一切經音義卷二十四引諍謂彼此競引物也諍乃爭字之誤此葢庾氏注中語以釋爭之訓引非古本如是

𤔌所依據也从受工讀與隱同

濤案一切經音義卷九引作有所據也葢古本如是今本義不可通

𣦼部

𣦿坑也从𣦼井井亦聲

濤案華嚴經音義下云叡籒文阱字則古本此字爲井部阱字重文二徐誤寘於此

叡 深明也通也从𣦼从目从谷省睿古文叡𥉂籀文叡从土

濤案一切經音義二十三云叡字从𣦼取穿通義谷取響應不窮目取明識意疑是說文注中語

歺部

殙 瞀也从歺昏聲

濤案莊子達生篇釋文引作矜也當是敄字傳寫之誤敄即瞀字之省也

殊 死也从歺朱聲漢令曰蠻夷長有罪當殊之

濤案左氏昭二十三年傳釋文引死也下有一曰斷也四字葢古本如是今本廣雅釋詁殊斷也正本許書古以斬刑爲

殊死亦謂斷頭

殟胎敗也从歺昷聲

濤案一切經音義卷七卷十二卷十三皆引作暴無知也若古本如是今本涉上文殰字之訓而誤

殣道中死人人所覆也从歺堇聲詩曰行有死人尚或殣之

濤案左氏昭三年傳釋文引死人作死者葢古本如是詩小弁釋文引同今本義亦得兩通

殨爛也从歺貴聲

濤案一切經音義卷十七引殨漏也謂決潰癰瘡也葢古本作漏不作爛謂字以下當是庾氏注語

殃 咎也从歺央聲

濤案易坤釋文引作凶也蓋古本如是張揖廣雅高誘呂覽注皆訓殃為咎然許君不必同也凶謂凶禍更重于咎

殫 殛盡也从歺單聲

濤案文選赭白馬賦注引殫盡也非傳寫奪字即崇賢節引古本當有此字惟殛字亦誤當从宋本作極上文殲微盡也此云極盡義正相成爾雅釋文引字林亦云極盡也 呂氏蓋本許書

殖 脂膏久殖也从歺直聲

濤案國語舊音引作脂膏久也蓋古本如是許君以脂膏久

釋殨字說解中不得更有此字

死部

𦵔公矦𣨛也从死瞢省聲

濤案廣韻十七登引𣨛作卒葢古本如是步部大夫死曰𣨛

經典皆假卒字用之許書說解中每用通假字不必盡用也

字也

𣩵戰見血曰傷亂或爲惽而復生爲𣩵从死次聲

濤案玉篇引無亂字葢傳寫偶奪非古本如是亂或猶言亂

𣦤或𣦤古今字

骨部

骨肉之覈也从冎有肉凡骨之屬皆从骨

濤案御覽三百七十五人事部引骨體之質也肉之核也是古本有體之質也四字今奪核當作覈覈核古今字

髑髑髏頂也从骨蜀聲

濤案御覽三百七十四人事部引髑髏頂也葢古本不重髑字二徐不知篆文連解之例故妄增髑字

髆肩甲也从骨尃聲

濤案御覽三百六十九人事部引作膊肩胛也膊胛皆俗體字靈樞經亦作肩胛

骿并脅也从骨并聲晉文公骿脅

濤案左氏傳二十三年釋文引作脅并也脅并并脅義得兩通正義引作脅并幹也廣雅釋■榦謂之肋韋昭晉語注云骿并榦也是古本亦有作并榦者孔陸所據本不同後人見釋文作脅并遂于正義添一脅字妄矣

髀股也从骨卑聲𩨨古文髀

濤案爾雅釋畜釋文文選七命注一切經音義卷三卷十二卷十四卷十九卷二十四御覽三百七十二人事部皆引髀股外也音義十二二十九皆引股外曰髀是古本股下有外字今本奪段先生曰股外曰髀髀外曰髖肉部曰股髀也渾言之此曰髀股外也析言之

髕　厀耑也从骨賓聲

濤案一切經音義卷三卷四卷五卷七卷十二皆引作膝骨也華嚴經七十三音義所引亦同是古本不作厀耑以本部髀骨臂骨脛骨諸解例之則作厀骨爲是今本乃涉下文骺字解骨耑而誤耳膝當作厀

骫　骨耑骫奊也从骨丸聲

濤案列子黃帝篇釋文引作骨曲直也當是古本有此一訓爲二徐所刪漢書淮南厲王傳骫天下正法師古曰骫古委字謂曲也是骫無直義殷氏書所引直字疑衍玉篇亦云骨曲也當本說文

肉部

婦孕三月也从肉台聲

濤案一切經音義卷七卷十三皆引作二月爲胎是古本不作三月淮南精神訓作二月而胅三月而胎四月而肌文子九守篇作二月而脉三月而肧四月而胎皆不相同後人習見三月爲胎之語遂據鴻烈以改許書誤也

心上鬲下也从肉亡聲春秋傳曰病在肓之下

濤案左氏成十年傳釋文引心下鬲上也後漢書鄭元傳注引作肓膈也膈乃鬲字之誤皆與今本不同左傳杜注肓鬲也　引賈逵注亦云肓鬲也則是肓本訓鬲不應云在鬲

上章懷所據似較元朗爲長又賈杜傳注心下爲膏則肓亦不得云在心下又御覽三百七十一人事部引膏心下膈也在膈条下膈即鬲字之俗體今本勹部云匈膺也正與膺字解爲互訓疑所引即肓字之解傳寫誤肓爲膏古本蓋云心上鬲也與賈杜注合章懷注係節引今本衍下字左釋文又下上互倒耳

肺金藏也从肉市聲

濤案一切經音義卷四卷二十皆引作火藏也蓋古本如此段先生曰當云火藏也博士說以爲金藏下文脾下當云木藏也博士說以爲土藏肝下當云金藏也博士說以爲木藏

乃與心字下土藏也博士說以爲火藏一例元應所據當是完本但未引一曰金藏耳

膀光也从肉旁聲

濤案一切經音義卷三卷十一引膀作旁蓋古本如是古旁光字止作旁見素問諸書膀訓爲脅非此所用今本依俗作膀誤又元應書卷十五引作膀胱皆俗字也

肥也从肉高聲

濤案後漢書鄭元傳注引心下爲膏蓋古本之一解今本奪去耳左傳賈杜皆云心下爲膏與許解正合

肥也从肉方聲

濤案一切經音義卷十六引肪肥也脂也是古本有一曰脂也四字今奪

肊胷肉也从肉乙聲臆肊或从意

濤案文選登樓賦注引無肉字盖古本如是廣雅釋親云臆匈也正本許書射雉賦徐注云臆膺也本部膺即訓匈則今本有肉字誤御覽三百七十一人事部引作匈骨又誤中之誤矣

膀脅也从肉旁聲髈或从骨

濤案御覽三百七十一人事部引作膀兩脅膀也膀字當是衍文上文脅兩膀也此云膀兩脅也正許書互訓之例今本

奪兩字誤

[篆] 背肉也从肉每聲易曰咸其脢

濤案易咸卦釋文云脢鄭云背脊肉也說文同則是古本背下有脊字今奪易正義御覽三百七十五人事部引同今本乃是後人據今本妄刪子夏易傳在脊曰脢亦有脊字

[篆] 臂羊矢也从肉需聲讀若襦

濤案儀禮鄉射禮釋文云臑說文讀爲儒字禮記少儀釋文引臂羊犬讀若儒字是古本作讀若儒今本作襦誤臂羊犬三字亦不可解疑當作羊犬臂也今矢字更誤

[篆] 朏臍也从肉齊聲

濤案一切經音義卷二十五廣韻十二齊皆引作𣬈齎蓋古本如是囟部𣬈人齎也正與此互訓肶爲牛百葉非此之用御覽三百七十一人事部引作肚齎許書無肚字乃傳寫之誤

腴 腹下肥也从肉臾聲

濤案止觀輔行傳四之三云肥腴者說文云腹下肉也蓋古本肥字亦有作肉者一切經音義卷四卷十九卷二十引皆作肥是今本亦不誤疑湛然所據非善本也文選七發七命兩注引作腹下肥者是古本肥下有者字今奪

脽 尻也从肉隹聲

濤案廣韻六脂引下有亦汾脽巨靈所坐也八字蓋古本之一解今奪

胯　股也从肉夸聲

濤案五經文字上云胯胯上說文下經典相承隸省是古本从㚖不从夸今本作胯乃後人以隸變改篆文也

股　髀也从肉殳聲

濤案一切經音義卷十六卷二十引髀下皆有脛本曰股蓋古本有之今奪

脛　胻也从肉巠聲

濤案一切經音義卷十八卷二十一皆引作腳胻也上文腳

脛也則脛卽是腳此處不應有腳字葢傳寫誤衍非古本如是

又案一切經音義卷三引脛腨也下文腓訓脛腨腨訓腓腸則脛不訓腨亦疑傳寫有誤

腨腓腸也从肉耑聲

濤案一切經音義卷三引無腓字乃傳寫偶奪非古本如是他卷引有腓字可證御覽三百七十二人事部所引亦同

胲足大指毛也从肉亥聲

濤案一切經音義卷二引無毛字葢古本如此莊子庚桑楚篇云臘者之有膍胲釋文云胲足大指也今本衍毛字誤

又案史記扁鵲倉公傳正義引顧野王曰胲指毛皮也今本玉篇作足指毛肉徐本說文當因此誤衍毛字

又案史記扁鵲倉公傳作咳不作胲集解曰咳音該正義作胲又引許愼曰胲軍中約也漢書埶文志五行奇胲師古亦引許愼云胲軍中約也此正言部該字之解與胲字無涉恐二書古正作咳傳寫誤爲胲古从口从言之字皆相通正可據裴氏之音以訂顏張之誤

胄 胤也从肉由聲

濤案廣韻四十九宥引作裔也葢古本如是義得兩通

肸 振肸也从肉八聲

濤案六書故引唐本曰朋舟也从肉从八聲古本不作八聲

惟許書無朋字朋即服字之別朋舟二字義不可曉當是傳

寫有誤

又案玉篇云舟振眸也段先生以爲當作振肸十部曰肸蠁

布也振肸即振動布寫之意竊意古本此文亦作振肸大

徐本誤肸爲舟小徐并奪此字戴氏當引唐本振肸以別於

徐本之振舟傳寫誤爲朋舟遂不可通安得善本六書故一

訂正之

臠臞也从肉䜌聲一曰切肉臠也詩曰棘人臠臠兮

濤案廣韻二十八獮引切肉下無臠字葢古本如是切肉爲

𦝫之一解不必更言𦝫矣傳詩語亦當在一曰之上

膌 瘦也从肉脊聲𤷚古文膌从疒从朿朿亦聲

濤案一切經音義卷一引膌瘦也瘠亦薄也卷十卷十五卷二十二引膌瘦也亦薄也卷十一引膌薄也瘦也是古本有一曰薄也四字膌通作瘠荀子禮論篇云送死不忠厚不敬文謂之瘠注云瘠薄又富國篇云若是則瘠注云瘠奉養薄也是膌有薄義

腄 瘢胝也从肉垂聲

濤案篇引作瘢腄也當是傳寫之誤非古本如是下文胝腄也腄胝互相訓

肬贅也从肉尤聲䵋籒文肬从黑

濤案一切經音義卷十六引贅也下有小曰肬大曰贅六字

葢古本有之今奪

脪創肉反出也从肉希聲

濤案一切經音義卷二十五引無創字葢傳寫偶奪非古本

如是廣韻二十四焮引同今本可證

臘冬至後三戌臘祭百神从肉巤聲

濤案後漢書明帝紀注引曰臘冬至後祭百神始皇更臘曰

嘉平葢古本如此今本奪始皇以下七字玉篇引作冬至後

三戌爲臘祭百神也是今本又奪爲字也字其三戌臘三字

章懷節去非古本本無臘祭即禮記注所謂以畋獵所得禽祭也臘字必不可刪

膢楚俗以二月祭飲食也从肉婁聲一曰祈穀食新曰離膢

濤案此解今本奪誤殊甚御覽三十三時序部引曰膢楚十二月祭飲食也一曰嘗新穀食曰貙膢初學記八州郡部引曰冀州北部以（奪字）八月朝作食爲膢祭漢書武帝紀曰太初二年三月行幸河東祠后土令天下大酺五日膢五日祠門戶比臘注引如淳曰膢音樓漢儀注立秋貙膢云云御覽引此注何有許慎曰俗以十二月祭飲食冀州北部或以八月朝作飲（當奪食字）爲膢其俗語曰膢臘社伏云云此即如氏引

說文以注漢書後漢書劉元注引前書音義冀州北部云云其語略同章懷所引即如氏之音義也續漢書禮儀志注引風俗通曰楚俗常以十二月祭飲食也又曰當（當作嘗）新始殺食曰貙膢仲遠書皆襲用說文可見今本之譌誤合諸書互訂之古本當曰膢楚俗以十二月祭飲食也从肉婁聲一曰嘗新始殺食曰貙膢冀州北部或以八月朝作飲食爲膢祭其俗語曰膢臘社伏[illegible]唐類範口部亦引作十二月

又案貙膢續漢禮儀志作貙劉後漢劉元傳注引前書音義曰貙獸以立秋日祭獸王者亦以此日出獵用祭宗廟（案御覽此條所引漢書注中許愼曰云云下有蔡邕曰貙獸常以立秋日還食其母猛蟲搏鷙時王者亦以此獵還以祭廟膢劉殺

也言擊殺之時者也章懷所引即如淯引蔡邕語是貙膢爲始殺之祭今本祈穀二

字譌誤顯然御覽馨食新三字亦傳寫之誤

隋裂肉也从肉从隓省

濤案六書故引唐本作列肉列裂義皆不可解桂大令曰當

作烈本書古文柴从隋省作䧁祡者積柴加牲而燔之詩載

燔載烈傳云貫之加于火曰烈

肴啖也从肉爻聲

濤案初學記二十六服食部御覽八百六十三飲食部皆引

肴雜肉也葢古本如此廣雅釋器肴肉也一切經音義引儀禮特牲

饋食注曰凡骨有肉曰殽經典皆通作殽文選典引蔡邕注肉曰肴

骨曰殽殳部殽从肴聲訓相雜錯是肴有雜義故曰雜肉止
覩輔行傳四三云肴葅也說文从肉者啖也似湛然所見本
與二徐同疑古本作一曰啖也二徐誤以別解爲正解耳

腯 牛羊曰肥豕曰腯从肉盾聲

濤案詩周頌釋文引羊曰肥豕曰腯當是傳寫奪一牛字

胡 牛顄垂也从肉古聲

濤案史記封禪書索隱引胡牛垂頷也蓋古本如是今本傳
寫誤倒又一切經音義卷十引曰胡謂牛頷垂下者也當是
庾氏注語以釋垂頷之義頷即顄字之別卷二十三引同無
謂字卷一卷二十四無者字

牛百葉也从肉弜省聲

濤案五經文字云字書無屯字見春秋傳是唐本無屯篆應刪

牛脅後髀前合革肉也从肉票聲

濤案詩車攻公羊桓四年釋文皆引作脅後髀前肉也蓋古本如是車攻傳云故自左膘而射之達于右腢爲上殺則非專指牛矣合革二字亦不可解

血祭肉也从肉帥聲膟𦞍或从率

濤案禮記祭義正義引膟血祭乃傳寫奪肉也二字非古本如是廣韻六術云𦞍說文音律桂大令曰疑古有讀若律三

字

膫牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫膋膫或从勞省聲

濤案禮記祭義正義引膋牛腸閒脂也是古本多一閒字今奪釋文引此作字林葢呂與許同御覽八百六十四飲食部引同今本疑後人據今本改

膊薄脯膊之屋上从肉尃聲

濤案初學記　部北堂書抄　部皆引作薄脯搏之屋上葢古本作搏不作膊釋名脯膊也乾燥相搏著也則作搏爲是

脘胃府也从肉完聲讀若患舊云脘

濤案初學記二十六服食部引府作脯葢古本如此廣雅釋器脘脯也漢書貨殖傳濁氏以胃脯而連騎晉灼曰今太官常以十月作沸湯燖羊胃以末椒薑坋之暴使燥是也此字小徐本不誤舊云脯三字乃校書者之語集韻亦云胃脯可見大徐本府字之誤宋以後人皆知其非也

脯挺也从肉句聲

濤案初學記　部引作脯脡挺古今字士虞禮饌籩豆脯四脡注云古文脡爲挺則作挺爲是

北方謂鳥腊曰腒从肉居聲傳曰堯如腊舜如腒

濤案穀梁莊二十四年傳釋文引作堯腊舜始腒蓋傳寫之

誤也曰禮內則釋文引作爲義得兩通

腝有骨醢也从肉耎聲𦞦腝或从難

濤案五經文字云𦞦有骨醢也見禮經及周禮說文字林並作腝似張司業所見本無重文𦞦字

脠生肉醬也从肉延聲

濤案廣韻二仙但引肉醬二字乃陸孫所刪節非古本無生字也

脂戴角者脂無角者膏从肉旨聲

濤案止觀輔行傳七之三引作有角曰脂無角曰膏蓋古本亦有如是作者戴角字見大戴禮易本命篇他書所引皆作

戴角義得兩通也

膜 肉閒胲膜也从肉莫聲

濤案一切經音義卷二十引無胲字本部胲足大指毛也則與膜義不同葢古本無此字今本誤衍洪編修亮吉轉以元應所引爲有脫字非也卷十八所引仍有胲字疑後人據今本改玉篇此字解亦無胲字

脃 小耎易斷也从肉絕省

濤案一切經音義卷十二卷十三皆引作少血易斷也葢古本如是惟少血故易斷今本小耎二字乃形近而誤文選魏都賦注引作少耎易斷也當是本作少血後人據今本改血

爲耎耳

膬耎易破也从肉毳聲

濤案文選七發注引膬腝易破也腝爲有骨之醢腝易破之義殊不可解卽耎易破亦頗難曉蓋脃膬本一字周禮小宗伯注曰今南陽名穿地爲竁聲如腐脃之脃釋文云字書無脃字但有膬字音十劣反今注本或作膬字者則與劉音清劣反爲協據此則元朗所見說文等書有膬無脃文選七發前云甘脃肥膿後云溫滴甘膬明本一字崇賢魏都賦注所引亦與七發相同後人據誤本說文竄改非崇賢所據本與元朗不同也

又案玉篇肶字引說文曰小耎易斷也脃同上俗膬亦同上足徵膬肶為一字

散雜肉也从肉㪔聲

濤案一切經音義卷二引散雜也葢元應有所節取非古本無肉字

肎骨閒肉肎肎箸也从肉从冎省一曰骨無肉也肎古文肎

濤案莊子養生主釋文云肯說文作肎字林同云箸骨肉也一曰骨無肉也著骨肉云云乃元朗槩括節引非古本如是或字林之語如此下文又引崔云許叔重曰骨閒肉肎肎著也則與今本正同矣

補朘

濤案老子道德經釋文引朘赤子陰也是古本有朘篆大徐轉以入新附誤矣

筋部

筋肉之力也从力从肉从竹竹物之多筋者凡筋之屬皆从筋

濤案一切經音義二十一引肉之有力者曰筋葢古本作筋肉之有力者也今本删有字者字詞義不完卷二十二仍引肉之力曰筋當是傳寫誤奪

又案御覽三百七十五人事部引筋體之力也可以相連屬

作用也體當爲肉字之誤可以八字疑是庾氏注中語

刀部

𠛱刀劒刃也从刀咢聲籒文𠛱从㓞从各

濤案文選聖主得賢臣頌注引𠛱劒刃也乃崇賢節去刀字非古本如是御覽三百四十五廣韻十九鐸皆引同今本可證

削鞞也一曰析也从刀肖聲

濤案一切經音義卷十七引削刀鞞也葢古本有刀字今奪元書卷十四御覽三百四十五兵部皆同今本非引書者節取則後人據今本改耳

㓨鎌也从刀句聲

濤案廣韻十九侯引關西呼鎌爲㓨也則今本奪此七字方言云刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌或謂之鍥正許君所本鉤當作㓨

剞剞劂曲刀也从刀奇聲

濤案御覽三百四十五兵部引剞劂曲刀也不重剞字亦不作剧葢古本如是二徐不知篆文連注之例而妄增之韻會四紙引剧作劂是小徐本尚不誤御覽有注云剞居綺切劂居衛切當是說文古音

則等畫物也从刀从貝貝古之物貨也𠟭古文則𠞏亦古文

則𠟭籒文則从鼎

濤案汗簡卷上之二𠟭則說文續添嚴孝廉曰續添者書名大徐亦古文州一葢皆出續添校者所續添字附記於古文之旁而加亦以別之轉寫疑爲脫文因羼入云云濤謂說文續添不見隋唐志而亦不類書名即汗簡中亦僅此一見葢恕先刀部已出古尚書二則字於𠟭又引說文制斷二古文於前此字復綴於部末故謂之續添嚴孝廉以爲書名非也

剬斷齊也从刀耑聲

濤案一切經音義卷十一云剬聲類作剸說文剬斷首也亦

截也葢古本如此今本斷齊也乃斷首之誤又奪亦截也三字耳段先生曰首部𩠐斷首也亦截也剸上同攷錯本無剸上同之文然則許書首部有剬無剸刀部無剬後人以聲類之剸改首部之剬又移剬入刀部二徐本皆非古也此篆當刪寫案今本首部𩠐截也从首从斷剸或从刀専聲與先生所引不同先生書首部亦不如是作當屬記憶偶誤剸之與𩠐形聲皆不相同似非重文之例葢古本首部無重文剸即剬字之別後人誤竄於彼當刪首之剸篆不當刪此部之剬篆也

切 刌也从刀七聲

濤案華嚴經卷一音義曰說文云一切普也普即徧具之義故切字宜从十說文曰十謂數之具也有從七者俗也今本說文無一切普也之語葢上說文云當爲經文云之誤下說文曰乃引許書慧苑見經文以一切爲普故謂切字宜從十初不云說文切字从十也切从七聲從十者當時別字慧苑轉以从七爲俗緇徒無識固無足怪或轉據此以爲說文古本有从十者則更誤矣

又案廣韻十六屑引作折也乃古本一曰以下之奪文

又案一切經音義卷十九引作割也刌也是古本尚有割也二字今奪

副判也从刀畐聲周禮曰副辜祭疈籀文副

濤案詩生民釋文引作分也下文判即訓分葢古本亦有如是作者義得兩通

剖判也从刀咅聲

濤案一切經音義卷十六一引判下有分字乃傳寫誤衍非古本如是判即訓分不必更言分也又二引仍作判也可證

刳判也从刀夸聲

濤案書泰誓正義引作刲也葢古本如是禮內則云刲之刳之刳與刲義相近一切經音義卷九卷十四卷十五卷十六卷二十亦引作判是古本亦有如是作者

剝裂也从刀从彔彔刻割也彔亦聲卜剝或从卜

濤案此解傳寫譌誤遂不可通晉泰誓正義曰說文云剝裂也一曰剝割也下文割剝也割剝互相訓葢古本作剝裂也从刀彔聲一曰剝割也小徐本从刀彔聲一曰六字尚不誤而誤剝爲刻又衍彔字則與大徐同

劀刮去惡創肉也从刀𧶠聲周禮曰劀殺之齊

濤案廣韻十四黠引無去字葢傳寫偶奪非古本如是

刷刮也从刀㕞省聲禮布刷巾

濤案一切經音義卷九引刮作拭葢古本如是又部㕞飾也飾即今之拭字此字从㕞省聲義略相近玉篇云刷拭也當

本許書文選吳都賦注引作括也疑即拭字之誤然赭白馬賦注沈休文和謝宣城詩注爾雅釋詁釋文皆引同今本是古本亦有如是作者義得兩通

剽 砭刺也从刀票聲一曰剽劫人也

濤案史記酷吏傳索隱一切經音義卷十卷十一皆引剽刺也蓋古本無砭字今本誤衍索隱又引一云劫是古亦無剽人二字

剉 折傷也从刀坐聲

濤案一切經音義卷二十二引剉斫也剉之訓斫見玉篇元應書他卷皆引同今本不應此處獨異又卷二十六慶集第

五卷云㓰之㓰猶斫也說文折傷也別斫訓於說文之外則

此卷乃傳寫誤玉篇爲說文非古本如是也

𠝹裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也㓚古文

制如此

濤案廣韻十三祭引無未字成字葢傳寫奪一成字非古本

無也物成有滋味乃許君釋所以從未之義未字不必複舉

而成字必不可删

㓾㔁之小者以刀以詈未以刀有所賊但持刀罵詈則應罰

濤案初學記二十政理部引作网言爲詈刀字詈爲罰罰之

爲言內也陷於害也葢古本如是此字从刀守詈猶伐字之

从人持戈飮之之从人仰食據一切經義引今本改作从刀从詈誤矣此解本春秋元命包廣韻十月引春秋元命包曰网言爲詈刀詈爲罰罰言网陷於害知初學記内字爲网字之誤許君解字用緯書者甚多大半爲二徐所刪改幸有隋唐間類書所引可證或以爲徐氏本引元命包傳寫誤作說文更誤矣

又案初學記又引注云詈以刀守之則不動矣今作罰用寸寸丈尺也此蓋即庾氏說文注語

又案一切經音義卷一卷六卷十四皆引罪之小者曰罰蓋古本作一曰罪之小者曰罰云云二徐刪去刀守詈之訓遂

以一解爲正解耳

劓 刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓 劓臬或从鼻

濤案一切經音義卷十五卷十九卷二十一皆引作決鼻也蓋古本如是決鼻猶言缺鼻御覽天部引詩推度災曰穴鼻始萌宋均注穴決也決鼻兔也蓋亦言兔之缺鼻小徐本作作刖鼻與決聲相近大徐作刑鼻則誤矣卷二十一又有割也二字其古本之一解乎

券 契也从刀𠧪聲券別之書以刀判契其旁故曰契券

濤案以刀判契云云御覽五百九十八文部引作以刀刻其旁故曰契也一切經音義卷十三引作以刀判其旁故曰契

也止觀輔行傳七之四引作以刀判其旁故謂之契三引小
有異同然可見古本判下總無契字契下總無劵字

補劇

濤案文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆引劇
甚也是古本有劇篆大徐轉以入新附誤矣

刃部

刃刃堅也象刀有刃之形凡刃之屬皆从刃

濤案徐鍇說文袪妄引刃刀之堅利處象有刃之形蓋古本
如是刃本取其利非徒取其堅刀堅二字語不明了象下又
添一刀字皆誤

耒部

耒手耕曲木也从木推丰古者垂作耒耜以振民也凡耒之屬皆从耒

濤案易繫辭釋文云爲耒京云耜上句木也說文云耜曲木垂所作後漢書列女傳注引耒耜曲木四字皆檃括節引非古本如是然手耕二字古本當作耜字耜之曲木爲耒即京君明所謂耜上句木禮記月令注曰耒耜之上曲也許鄭之說正同二徐疑耜曲木三字爲不詞故妄改如此耜即相字之別廣韻十八隊引作耕曲木也蓋陸氏書本作耜曲木也後人習見今本說文以爲耕字之誤而妄改之耳文選潘岳

河陽縣作詩注引同今本亦後人據今本改

耕 犂也从耒井聲一曰古者井田

濤案齊民要術卷一引作耕種也葢六朝本如此止觀輔行傳宏決一之四引耕犂也是唐本已與今本同矣輔行傳文引云人曰耕牛曰犂此六字今本奪

耤 帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤从耒昔聲

濤案初學記十四禮部引耤田者天子躬耕使人如借故謂之耤是古本有耤田者天子躬耕七字今奪民作人避唐諱

𦓺 除苗閒穢也从耒員聲𦔳𦓺或从芸

濤案御覽八百二十三資產部引苗閒作田閒葢古本如此

耤與薅字義相近薅爲拔去田艸耤爲除田閒穢則知作田者爲是今本乃字形相涉而誤

角部

𧢲 獸角也象形角與刀魚相似凡角之屬皆从角

濤案一切經音義卷二云角力古文斠同古卓反禮記習射御角力廣雅角量也高誘注呂氏春秋云角試也月令角斗甬說文平斗斛也並單作角卷二十二卷二十四所言略同皆引說文角平斗斛也與今本大異蓋古本此字之一解平斗斛爲斗部斠字之訓許書字不同而訓詁相同者甚多二徐妄刪此解誤矣元應書卷十四引說文云斠平斗斛也乃

後人據今本說文妄爲校改原書當與他卷相同他卷並單作角四字尤爲明顯可證今本廣雅亦作觢鼉也可見角與斛字古訓相同古本當在相似下有一曰角平斗斛也七字

觢一角仰也从角㓞聲易曰其牛觢

濤案易睽卦釋文云觢說文作觢云角一俯一仰子夏作㸷傳云一角仰也是古本作角一俯一仰也今本乃以元朗別引子夏傳之解以改許氏之書謬矣下文觭角一俛一仰也疑當作一角仰也釋文引荀作觭雖不言何訓疑與子夏傳同二徐說文亡解互易耳爾雅釋畜角一俯一仰觭皆踊觢與許不同或傳寫有誤